



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE
I
ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Maji Praljak, u stečajno postupku nad dužnikom Stečajna masa iza SIM-TAM LOGISTIKA j.d.o.o. za usluge u stečaju, Zagreb, Kralja Držislava 10, OIB: 07622698429 (ranije: Ulica Brune Bušića 25, Zagreb, OIB 68404536627), dana 3. rujna 2025.,

riješio je

I Nini Markovinović Belamarić, OIB: 49920167790, Zagreb, Kralja Držislava 10, određuje se nagrada za poslove stečajnog upravitelja u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom Stečajna masa iza SIM-TAM LOGISTIKA j.d.o.o. za usluge u stečaju, Zagreb, Kralja Držislava 10, OIB: 07622698429 (ranije: Ulica Brune Bušića 25, Zagreb, OIB 68404536627, u bruto iznosu od 752,50 eura, dok se u preostalom dijelu za iznos od 322,50 eura (300,00 eura+22,50 eura) zahtjev odbija kao neosnovan.

II Nini Markovinović Belamarić, OIB: 49920167790, Zagreb, Kralja Držislava 10, određuje se naknada stvarno nastalih troškova u postupku nad dužnikom Stečajna masa iza SIM-TAM LOGISTIKA j.d.o.o. za usluge u stečaju, Zagreb, Kralja Držislava 10, OIB: 07622698429 (ranije: Ulica Brune Bušića 25, Zagreb, OIB 68404536627, u ukupnom iznosu od 7,23 eura, te se odbija kao neosnovan zahtjev za naknadu troška u iznosu od 1,40 eura.

zaključio je

Nalaže se računovodstvu ovog suda iz Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka, isplatiti nagradu u iznosu od 752,50 eura i naknadu troškova u iznosu od 7,23 eura stečajnoj upraviteljici Nini Markovinović Belamarić, OIB: 49920167790, Zagreb, Kralja Držislava 10.

Obrazloženje

1. Podneskom od 12. lipnja 2025. stečajna upraviteljica podnijela je sudu zahtjev za određivanje nagrade za poslove stečajnog upravitelja u stečajnom postupku nad dužnikom Stečajna masa iza SIM-TAM LOGISTIKA j.d.o.o. za usluge u

stečaju, Zagreb, Kralja Držislava 10, OIB: 07622698429 (ranije: Ulica Brune Bušića 25, Zagreb, OIB 68404536627), u iznosu od 1.000,00 eura uvećano za 7,5% odnosno sveukupno u iznosu od bruto 1.075,00 eura. Osim toga postavila je i zahtjev za naknadu stvarnih troškova u iznosu od ukupno 8,63 eura.

2. Prema odredbi čl. 94. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj: 71/15 i 104/17; dalje: SZ-a) stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i na naknadu stvarnih troškova. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (čl. 94. st. 2. SZ). Sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase (čl. 5. st. 1. Uredbe. Nagrada se određuje u bruto iznosu (čl. 15. st. 1. Uredbe).
3. Obrazlažući zahtjev za nagradu stečajna upraviteljica je navela da je ispitala prijavljene tražbine, sudjelovala na dvije skupštine vjerovnika, pribavila uvjerenje o vlasništvu vozila stečajnog dužnika, uputila preporučenu pošiljku bivšem zz dužnika, i prethodnom stečajnom upravitelju, napisala dva podneska, te prijavila nedostatnost stečajne mase.
4. U konkretnom slučaju nije bilo unovčenja imovine stečajnog dužnika, pa sud nagradu stečajnom upravitelju određuje prema kriteriju obujma i složenosti poslova, te rada na ispitivanju tražbina.
- 4.1. S tim u vezi, rješenjem suda poslovni broj St-3712/2021 od 26. rujna 2022. istovremeno je otvoren i zaključen skraćeni stečajni postupak nad dužnikom SIM-TAM LOGISTIKA j.d.o.o. za usluge u stečaju, nakon čega je dužnik brisan iz sudskog registra. Tom prilikom za stečajnog je upravitelja imenovan Hrvoje Novak, koji je pak podneskom od 14. svibnja 2024. obavijestio sud o razlozima za nastavak stečajnog postupka i okolnosti da je brisan s liste stečajnih upravitelja. Osim toga i Fina je još podneskom od 3. siječnja 2024. obavijestila sud da na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka ima zaplijenjen iznos od 663,61 EUR. Budući da je pronađeno vozilo koje ulazi u stečajnu masu, kao i sredstva koje je Fina zaplijenila, sud je primjenom čl. 289. i 133. st. 5. SZ-a nastavio postupak radi naknadne diobe, upisao stečajnu masu u sudski registar, te metodom nasumičnog odabira za stečajnu upraviteljicu imenovao Ninu Markovinović Belamarić.
- 4.2. Nina Markovinović Belamarić je kao stečajna upraviteljica pravovremeno dostavila izvješće o gospodarskom položaju i njegovim uzorcima, ispitala je ukupno pet tražbina vjerovnika II višem isplatnom redu, dostavila je pregled imovine i obveza i popis predmeta stečajne mase, sudjelovala je na ispitnom i izvještajnom ročištu, kao i na skupštini vjerovnika. Osim toga pravovremeno je (još u prvom podnesenom izviješću) predložila obustavu i zaključenje stečajnog postupka primjenom odredbe čl. 293. SZ-a, sastavivši tom prikom i obračun troškova. Navedeno stoga, što iako je prema sadržaju uvjerenja o vlasništvu vozila, kojeg je sama pribavila dužnik evidentiran kao vlasnik tri vozila, sva su vozila odjavljena, radi čega je podnijela i prijedlog sudu radi potrage za vozilima vozila, koju potragu je sud raspisao i koja (do dana

pisanja ovog rješenja) nije dala rezultate. Zbog toga je stečajna upraviteljica jasno navela da stečajnu masu čini samo iznos od 663,61 eura koji je Fina zaplijenila na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka, koji pak prema dostavljenom obračunu nije dovoljan niti za podmirenje nastalih troškova postupka, a posebno za njegov daljnji nastavak, jer vozila koja su trebala biti unovčena nije moguće pronaći čak i unatoč raspisanoj potrazi.

5. Slijedom obrazloženog, sud je vodeći se time da iako nije bilo unovčenja imovine stečajnog dužnika, ocijenio da rad i angažman stečajne upraviteljice opisan u točki 4.1. i 4.2. obrazloženja ovog rješenja predstavljaju radnje nižeg obujma složenosti poslova, pa prema ocjeni suda proizlazi da u konkretnom slučaju opravdani iznos nagrade stečajnoj upraviteljici iznosi bruto 700,00 eura, dok u preostalom dijelu za iznos od 300,00 eura zahtjev po ocjeni suda nije osnovan.
 - 5.1. Obzirom da doprinos za zdravstveno osiguranje nije uključen u bruto iznos nagrade stečajnom upravitelju, jer se radi o doprinosu na osnovicu prema odredbi čl. 113. st. 1. toč. 2.1. Zakona o doprinosima („Narodne novine“ broj: 84/2008, 152/2008, 94/2009, 18/2011, 22/2012, 144/2012, 148/2013, 41/2014, 143/2014, 115/2016, 106/2018, dalje: ZD) za navedeni iznos treba uvećati nagradu stečajnom upravitelju, budući da je obveznik doprinosa na osnovicu isplatitelj primitka prema odredbi članka 111. ZD-a. Dakle, iznos nagrade od 700,00 eura uvećan za 7,5% za zdravstveno osiguranje ukupno iznosi 752,50 eura, pa je zbog svega obrazloženog, a primjenom odredbe čl. 94. st. 1. SZ-a i čl. 5. Uredbe, odlučeno kao u točki I izreke rješenja.
6. Prema odredbi čl. 94. st. 3. SZ-a, naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanoga, obrazloženoga i dokumentiranoga izvješća stečajnog upravitelja.
 - 6.1. U zahtjevu za odobrenje stvarnih troškova s priložima stečajna upraviteljica je zatražila naknadu stvarnih troškova u iznosu od ukupno 8,63 eura, koji se odnosi na troškove poštarine u iznosu od 4,50 eura, potvrde o evidenciji vozila u iznosu od 2,73 eura, te plaćene naknade za parkiranje vozila za prisustvovanje skupštinama vjerovnika u iznosu od 1,40 eura.
 - 6.2. Iz priloga dostavljenih uz zahtjev za naknadu troškova proizlazi da stečajna upraviteljica osnovano potražuje naknadu stvarnih troškova za poštarinu i to prema računima Hrvatske pošte d.d. od 30. siječnja i 5. veljače 2025.- svaki na iznos od 2,25 eura, odnosno ukupno 4,50 eura. Osnovano potražuje i trošak za potvrdu o evidenciji vozila u iznosu od 2,73 eura, i to prema priloženom računu Autocentra Agram d.d. Međutim kako zahtjevu, a ni spisu ne prileži dokaz o troškovima plaćenog parkiranja u iznosu od 1,40 eura, to zahtjev za naknadu tog troška nije osnova. Slijedom obrazloženog proizlazi da stvarno nastali troškovi ukupno iznose 7,23 eura, pa je primjenom odredbe iz čl. 94. st. 3. SZ-a odlučeno kao u točki II izreke rješenja.
7. Odluka iz zaključka temelji se na odredbi čl. 94. st. 6. SZ-a kojom je propisano ako u stečajnom postupku nema sredstava za nagradu i naknadu troškova

St-47/2025
(Ranije broj: St-3712/2021)

stečajnog upravitelja, da će se ona isplatiti iz sredstava Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka.

Zagreb, 3. rujna 2025.

Sutkinja:
Maja Praljak

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a ulaže se putem ovog suda u 2 primjerka za sud i po 1 za svaku protivnu stranku. Pravo na žalbu imaju stečajni upravitelj, dužnik pojedinac i svaki stečajni vjerovnik (čl. 94. st. 5. SZ).

Protiv zaključka nije dopušten pravni lijek (čl. 19. st. 7. SZ).

DNA:

- stečajnom upravitelju
- računovodstvu suda uz podnesak stečajne upraviteljice od 12. lipnja 2025.
- E oglasna ploča

Broj zapisa: **9-3087c-05724**

Kontrolni broj: **083bb-b4cf4-da5f3**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=MAJA PRALJAK, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.